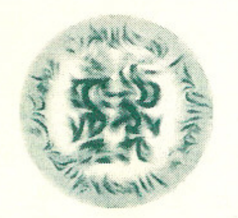





Boletín

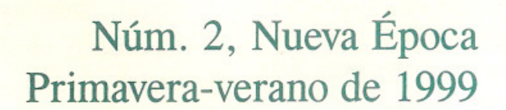


2



Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A. C.




Núm. 2, Nueva Época
Primavera-verano de 1999

CEAS

La actual mesa directiva del Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales presenta el segundo número de la nueva época de su boletín, donde se pretende dar a conocer y divulgar trabajos de sus socios en el quehacer de la antropología social y la etnología, así como de las actividades académicas que se realizarán.

ARTÍCULOS

Editores: Antonio Escobar Ohmstede y Ma. Guadalupe Escamilla Hurtado.
Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A. C. Apartado Postal 22230, Tlalpan 14000, México, D.F. Correo electrónico: ceas@data.net.mx
Diseño: Enrique Nieto E.

Líneas temáticas para el estudio de los santuarios

José Velasco Toro
Universidad Veracruzana

En México existen 253 santuarios católicos reconocidos por el Departamento Episcopal. Sin embargo, el culto popular identifica un número mayor de sitios en los que se venera a Jesús crucificado, a una de las tantas advocaciones de la Virgen María, a un santo o un elemento de la naturaleza representados en un manantial, árbol o cueva. Y estos lugares que están cargados de una significación numinosa, tienen radios de influencia devocional que van de lo local a lo regional, y en muchos casos se inscriben en el espacio nacional o llegan a rebasar las fronteras internacionales. Los ejemplos no sólo abundan, sino también los podemos encontrar lo mismo en contextos urbanos que rurales, en pueblos mestizos o indígenas, o bien en regiones de contacto interétnico en las que el santuario o lugar considerado santo, funciona como centro o punto de mediación social.

Hay lugares excepcionales que son centro de espiritualidad nacional como la basílica de Guadalupe en México a la que concurren millones de peregrinos durante todo el año, o los santuarios de la Virgen de San Juan de los Lagos, la Virgen de Juquila, el Señor de Chalma o la Virgen de Zapopan.

Otros espacios señalizados como lugares santos refieren a un ámbito de menor alcance espacial, pero no menos importantes desde el punto de vista de la fe y la carga sagrada que reviste. De entre algunos de ellos se puede mencionar el santuario de Otatitlán dedicado a un Cristo Negro, localidad del estado de Veracruz y en los límites con Oaxaca, cuyo radio de influencia devocional comprende diversos pueblos de ambas entidades y de Puebla. Este santuario guarda relación con el de Tila, Chiapas, también dedicado a un Cristo Negro, (como el de Esquipulas, Guatemala, y el del desaparecido pueblo de Francisco León, Chiapas, sitio que fue sepultado por la erupción del volcán Chichonal), y en otra época con el Cristo Negro de San Román, Campeche. Santuarios y regiones devocionales que se imbrican, conservando un substrato cultural y simbólico de reconocimiento popular que legitima el carácter sagrado y relacional de los referidos lugares.

Pero también hay sitios más íntimos desde la perspectiva de su significación local o regional. El culto a San Francisco se expresa con profunda intimidad entre los pápagos de Sonora y Arizona, Estados Unidos, como también en su santuario de Real de Catorce. En el primero, llamado cariñosamente San Francisquito, el pueblo pápago actualiza anualmente su identidad; en el segundo, San Pancho, los emigrados de San Luis Potosí y Aguscalientes encuentran protección y consuelo a sus múltiples aflicciones. O la Santa Cruz Verde que es un santuario local ubicado en los límites de los pueblos de San Cristóbal Lachirog, Santo Domingo Roayaga, San Francisco Yateé y Tontontepec Mixes, Oaxaca, sitio al que durante el mes de mayo concurren peregrinos de la región zapoteca y mixe.

Los lugares y los cultos son abundantes, como multitudinaria la confluencia de creyentes. En el santuario de la Virgen del Carmen en Catemaco, Veracruz, se dan cita año con año peregrinos nauas, zoque-popolucas y mestizos del sur de dicha entidad. Y en este

orden también se inscriben sitios como el de Sacromonte en el estado de México; la Cruz Parlante de Carrillo Puerto, Yucatán; la Virgen de Ocotlán, Tlaxcala; la Virgen de La Candelaria, Veracruz, o aquellos dedicados al Niño Dios como el Niño Cieguito en la ciudad de Puebla, o el Santo Niño de Plateros en Zacatecas. Esto sin excluir a laicos que han sido santificados por el pueblo como es el caso de Malverde en Culiacán, Sinaloa. En fin, multitud de santuarios que son parte íntima y plural de millones de personas, y a los que concurren en un acto de fe constituidos en agrupaciones de peregrinos, en grupos familiares o de manera individual, recorriendo a pie, a caballo, en bicicleta, en automóvil o autobús, desde unos cuantos kilómetros hasta distancias que implican diversos grados de dificultad y tiempo de recorrido.

Pero a pesar de la diversidad de santuarios existentes en México, del peso socioreligioso que tienen en el pueblo, de su magnitud cultural y de la pluralidad étnica que reviste, son tema que si bien ha sido objeto de la antropología, la sociología y la historia, aún guarda enormes vacíos de conocimiento en su emergencia y constitución histórica, en el análisis de su significación simbólica, en la forma en que el culto se reproduce y construye ámbitos devocionales, en las estructuras de mediación simbólica y en la multiplicidad ritual de los creyentes que se corresponde con su cultura íntima. Y qué decir de las formas de organización de los peregrinos, de las implicaciones políticas, de las redes de poder, de los flujos mercantiles, de los ordenes jerárquicos de la iglesia, de las concepciones mágicas que sincretizadas acompañan a lo religioso, o del contenido semántico e ideológico de las rogativas y de las expresiones artísticas plasmadas en exvotos, iconos, textiles, orfebrería y cerería.

Realidad compleja de la que aún nos hace falta traspasar los umbrales de la descripción empírica, de superar los límites de la particularidad etnográfica, de implicar el análisis del acontecimiento con la costumbre, el imaginario, el gesto y la palabra en las estructuras de larga duración y la sincronía, de buscar los componentes que permiten el desarrollo de las relaciones de mediación social y étnica sin perder de vista la dimensión multiétnica y la carga numinosa que tienen los espacios cargados de sacralidad.

Son diversos los estudios existentes en torno a la religiosidad popular. Sin embargo, la mayoría se centran en torno a un aspecto funcional o estructural del culto o la expresión socioreligiosa seleccionada y con relación a una problemática. Pocos intentan incursionar en la búsqueda diacrónica y sincrónica del nivel social en el que se expresa el fenómeno religioso, el ámbito regional de influencia devocional, así como en los procesos de construcción del imaginario y de reelaboración simbólica.

Dada la imposibilidad de reseñar en un espacio tan reducido las características de la gran variedad de investigaciones que tratan de manera directa o indirecta aspectos relacionados con un santuario, independientemente de su magnitud devocional, nos limitaremos a comentar algunos rasgos de trabajos que desde diversas perspectivas han contribuido al conocimiento de los santuarios mexicanos.

Robert Shadow y María Rodríguez Shadow en la introducción a la obra colectiva *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, señala "que los debates y las reflexiones teóricas sobre el carácter escatológico, la organización social, los significados simbólico-políticos y las funciones socioeconómicas de la religiosidad popular en Mesoamérica gene-

ralmente no han incorporado el acto de las peregrinaciones dentro de sus modelos" (Garma Navarro y Shadow, 1994: 16). En efecto, son pocos los científicos sociales que se han interesado en el estudio de las peregrinaciones y sus implicaciones sociales y políticas, y de los flujos espaciales, o redes de peregrinaje que permiten acercarse en hipótesis a la construcción de una posible región devocional.

Gilberto Giménez (1978) se ocupó de San Pedro Atlapulco, estado de México, que es un pueblo que peregrina. El sitio al que se dirige es al santuario de Chalma. En los primeros capítulos hace una reflexión de la religiosidad popular rural desde el punto de vista "etnosociológico", para posteriormente pasar al estudio de la fenomenología de la peregrinación recurriendo para su análisis a Weber y Gramsci. Giménez es pionero en el estudio de la relación santuario y pueblo que peregrina, y nos presenta una detallada descripción etnográfica de todo el proceso que comprende el ciclo de la ida y el regreso de los peregrinos, de la organización y estructura jerárquica, del contenido de los cantos, de las normas y las sanciones, del itinerario y de las características de la feria. Para él, la peregrinación es rito y fiesta campesina. En este sentido su obra abrió una perspectiva distinta para estudiar el santuario en relación con los pueblos que concurren al lugar sagrado. Sin embargo, poco penetró en la explicación histórica del fenómeno y en el análisis del imaginario, aunque apunta en sus conclusiones hacia la existencia de niveles que se corresponden espacialmente y de la construcción de regiones de influencia que inspiraron otros estudios.

En buena parte el trabajo de Giménez abrió nuevas perspectivas en el estudio de los santuarios y las peregrinaciones. En mayo de 1990 se realizó el Coloquio sobre *Peregrinaciones y Procesiones Religiosas* en la Universidad de las Américas. Algunos de los trabajos ahí presentados fueron publicados por la Universidad Autónoma Metropolitana bajo la coordinación de Carlos Garma Navarro y Roberto Shadow (1994). En ellos ya se aborda, desde diversas perspectivas, paradigmas relacionados con el espacio, lo sagrado, el acto de peregrinar, las organizaciones, la función moral de los mitos y los contextos ceremoniales.

La aportación de esta obra es importante y en cada trabajo podemos encontrar componentes nuevos en la forma de percibir el fenómeno de los santuarios, así como hipótesis derivadas del acto conclusivo que apuntan hacia nuevas líneas de investigación y paradigmas de estudio que superan la visión de la práctica de la religión popular como conducta ideológica.

En los estudios de Carlos Bravo, Carlos Garma, Robert Shadow y María Rodríguez, María Ana Portal Ariosa, Efraín Cortés, Chantal Cramaussel y Salvador Álvarez y Roberto Varela, está presente la propuesta de que peregrinación, espacio sagrado, región y fronteras simbólicas, son componentes de un mismo fenómeno cuya dimensión es plural y se expresa de manera ritual.

La peregrinación no se ve sólo como un acto de trasladarse a un santuario para rendir culto a una divinidad. Los autores han demostrado que la peregrinación es un tránsito liminal que conduce a los individuos a un estado de disposición psíquica que les permite ingresar al ambiente de lo numinoso y sagrado. Como también han mostrado que en muchos casos las redes de peregrinación están íntimamente ligadas a una reproducción simbólica de un espacio territorial que consideran social y culturalmente propio. En este sentido, pueblos, redes de peregrinos y santuario conforman una región.

Por su parte, Guadalupe Vargas (Velasco, 1977) en un avance de la investigación que realiza, "Venimos a cumplir con la promesa. Las peregrinaciones corporadas de Oriente", nos presenta un sistemático estudio de las peregrinaciones que van de la región de Los Tuxtlas, Veracruz, hacia el santuario de Otatitlán. Ella pone especial énfasis en el significado de la fe del creyente y en las formas de organización social resaltando el carácter corporado que tienen los peregrinos y el papel que juega las relaciones de compadrinazgo. Lo interesante de este trabajo es que la autora no se limitó al momento sincrónico, por el contrario, buscó en la diacronía la persistencia y razón del acto de peregrinar, así como de la evolución de los patrones de organización en los que encuentra persistencia del control a partir de un líder espiritual.

La expresión de lo regional y los aspectos de la reproducción del culto en torno a lo que significa y representa un santuario, también lo resalta Miguel Ángel Rubio (1995). A partir de las características que observa en los santuarios de Otatitlán, Tila (Chiapas) y Cupilco (Tabasco), Rubio pone especial énfasis en las formas de organización, en los espacios simbólicos, en las jerarquías de los santos patronos regionales y su articulación con el santuario de referencia, además de señalar la importancia de los aspectos vinculados con la virtud y la salud.

Este último componente es central en todo culto religioso. No hay creyente que al estar frente a la divinidad de su predilección no rece o pida por su salud o la de sus seres queridos. Y este es el tema del que se ocupó Francisco Córdoba (Velasco, 1977) en su trabajo: "Señor Santuario: hacedor de vida". A partir del análisis del ciclo de vida de los peregrinos que van a Otatitlán, Córdoba penetra en el significado del milagro, los rituales de curación y los actos de hechicería, demostrando, en el caso del Cristo Negro de Otatitlán, la existencia de una función dual: hacer el bien y ayudar al mal. Opuestos paradójicos en los que el mal, como acto de venganza o protección, está en relación directa con el bienestar del individuo peticionario.

Cuando se peregrina se está en tránsito por lugares cuya significación es variable. Algunos son puntos de descanso, ya sea para ingerir los alimentos o para dormir; otros tienen una connotación particular por su carácter social, sagrado y prohibido. Robert Shadow y María Rodríguez pusieron especial atención a estos espacios que son contenedores de rituales cuya carga está repleta de mensajes simultáneos: "Nos detuvimos al pie de un cerro (...), donde los padrinos de los nuevos se adelantaron para escoger la 'piedra de la penitencia', una roca que debíamos cargar hasta la cruz que nos dijeron estaba arriba. Según la creencia el padrino debe escoger una roca cuyas dimensiones vayan de acuerdo al tamaño de los pecados que el ahijado podría haber cometido" (Garma y Shadow, 1994: 96). Uno y otro lugar son pasos en los que la divinidad se hace presente. No cumplir con el ritual que ayuda a liberar al peregrino de los pecados antes de ingresar al espacio sagrado por excelencia, es violar la tradición establecida e incurrir en un acto contrario a la conducta que todo devoto debe observar haciéndose acreedor al castigo de la divinidad.

El lugar como espacio significativo y el ritual que en él se desarrolla, no pueden verse como algo separado uno del otro. Ambas particularidades son concomitantes y contienen un haz de cualidades que las hacen inseparables. Incluso a cada lugar le corresponde un ritual diferencial cuya intensidad se relaciona no con la importancia del sitio, sino con la

actitud de fe y devoción, y con el peso que tiene en el conjunto articulado del ciclo de peregrinaje y culto a la divinidad. Tanta importancia reviste la cruz del Calvario, lugar de donde en muchos pueblos se inicia el peregrinaje hacia el santuario, como el santuario mismo. Por eso para innumerables pueblos peregrinos no recorrer el camino tradicional y no realizar los actos de culto preestablecidos en los lugares señalados para ello, es no ir en peregrinación al santuario sino sólo de visita.

La significación que tienen los espacios sagrados y cómo estos se relacionan con el culto a la divinidad adorada en un santuario, es el punto de atención que desde la perspectiva arqueoastronómica estudió Stanislaw Iwaniszewski en el santuario de Otatitlán (Velasco, 1977). Espacio y tiempo son vistos como un conjunto a través del cual el hombre expresa sus modelos del universo y de la sociedad que vive. Las estructuras arquitectónicas del pueblo se corresponden con el punto central que es la iglesia, y a partir de aquí el autor estudió cómo en el esquema de la organización espacial se reflejan dos concepciones: la que corresponde a la sociedad de Otatitlán, y aquella en la que los peregrinos que llegan al santuario plasman su concepción ideológica y religiosa ligada al espacio del pueblo. Así como a lo largo del camino que recorre el peregrino hay lugares sagrados, así también en el pueblo sede del santuario existen espacios considerados sagrados y que tienen una relación directa con el espacio central. Cruces o capillas a la entrada del pueblo, Cruz del Atrio, cerros o fuentes de agua cercanas, etcétera, se cargan de significado numinoso para el peregrino, aunque para el habitante local no tengan la misma carga y sean vistos como puntos a los que por costumbre llegan los peregrinos. Pero lo relevante es que las construcciones elevadas en estos sitios, tienen una orientación de acuerdo con la dirección de los puntos cardinales. No están hechas a capricho. Por el contrario, su edificación obedece a una concepción cosmológica que es universal en el peregrino y refleja la significación del hecho al que está asociado. La iglesia, por ejemplo, está construida sobre un eje de simetría este – oeste y se corresponde con la línea del solsticio de verano; otros monumentos también siguen esta simetría, o bien la de norte – sur. El arco astronómico liga el espacio al tiempo, y este a la profundidad mítica con la que se asocia el culto del Cristo Negro.

Las vertientes para estudiar los santuarios son múltiples y requieren de un esfuerzo interdisciplinario para penetrar en la historia del santuario, en las expresiones del culto, la organización social existente en torno a las peregrinaciones de orden corporado, la significación de los espacios sagrados, la cualidad de los milagros, la dimensión del radio de influencia espacial, el lenguaje de los símbolos, los procesos de reinvención simbólica, el imaginario devocional, la dinámica de los mercados y las relaciones de la fiesta religiosa con los sucesos profanos, por mencionar algunos temas. Sin embargo, la generalidad de los trabajos se ocupan de uno o dos aspectos los cuales comúnmente aíslan el resto de los eventos.

Esta tendencia se observa en los escasos estudios históricos de los santuarios. Quienes se han ocupado de ellos desde el ángulo de la historia, se limitan a reconstruir el acontecimiento desde una perspectiva de lo local resaltando la función de la iglesia como institución o la relevancia de los clérigos que intervinieron en la empresa. Desde luego, el historiador no pierde de vista aspectos tales como la administración del santuario, el rol de los sacerdotes a su cuidado, el patrimonio artístico, las fases constructivas y los estilos

arquitectónicos de los templos, como es el caso de Jorge Hernández (1991) en su estudio relacionado con el santuario de Atotonilco, Guanajuato.

O bien los trabajos sobre los exvotos, expresión artística mediante la cual se agradece el beneficio recibido, cuya finalidad se centra en la descripción y análisis de los componentes que rodean la circunstancia del hecho milagroso, la intensidad plástica del objeto, el manejo del espacio y la perspectiva de la escena plasmada, sin contextualizar la significación del exvoto en la dinámica de la cultura devocional y el imaginario. Sin embargo, trabajos como el de Mirianne Bélard y Philippe Verrier, *Los exvotos del occidente de México* (1996), son relevantes porque llaman la atención sobre la importancia como testimonio histórico para el estudio de las mentalidades y la cultura popular, independientemente del rescate que se hace de la plástica religiosa popular para la posteridad.

El historiador poco o nada se ocupa de estudiar en forma integral las implicaciones sociales y económicas del culto, de los peregrinos mismos, de las redes regionales de la devoción, de los procesos de revalorización o reinterpretación simbólica, de la dinámica del sincretismo religioso, de las devociones y cultos, así como de la elaboración de mitos y leyendas que surgen en torno a lo que el santuario es o significa. En pocas palabras, presta más atención a los componentes institucionales, políticos e ideológicos en torno al nacionalismo, y poco atiende el fenómeno de lo popular. Tal parece que en esta temática etnólogos e historiadores se han tomado en serio la tradición departamental.

Jaques Lafaye señala que los santuarios son "los grandes mediadores entre la espera mesiánica de los indios y el milenarismo de los evangelizadores, entre los dioses indígenas y los santos" (1984: 89). Y esta relación, pese a su relevancia, aún no ha sido trabajada a fondo desde una perspectiva de la historia antropológica. La religión y sus implicaciones en la vida de toda sociedad, no es un epifenómeno que deba examinarse aparte de la articulación social y de las dinámicas de la mentalidad. Por el contrario, mentalidad, historia devenida, cultura popular y sociedad se corresponden, entretejiendo un sistema de valores y resistencias simbólicas inscritas en procesos de larga duración y en las estructuras mentales que confieren a la historia un sentido antropológico en la que las representaciones están cargadas de existencia y función histórica.

Siguiendo ésta línea, José Velasco Toro (1977) en su trabajo "Vamos a santuario del Señor de Otatitlán. Expresión numinosa de un ámbito regional", busca explicar en la estructura de larga duración la emergencia y persistencia del culto al Cristo Negro que se venera en este lugar. Combinando y apoyándose en la perspectiva histórica y el análisis de la antropología simbólica, intentó una reconstrucción etnográfica del pasado de un culto que tiene profunda raíz temporal en la mentalidad colectiva y popular, así como el *habitus* religioso y actitud cultual de los individuos que se expresa a través de votos y exvotos, rogativas y plegarias. En resumen concluye que el regionalismo devocional identifica a los fieles porque existe un elemento de mediación que radica en el carácter multiléctico de la imanencia de la efigie del Cristo. Pero, sobre todo, porque hay una profunda tradición enraizada en la mentalidad colectiva que hace factible el continuo proceso autoevangelizador.

Históricamente la religión popular y los rituales que implican son espectáculos integrantes del conjunto cultural de quienes participan de ella. De ahí que su abordaje no pueda dejar de lado el análisis de aspectos como la comprensión del pensamiento, la clasifi-

cación del cosmos, la visión del mundo y de la vida, la lógica interna del espectáculo y la palabra, y las premisas de organización moral y social derivadas del orden establecido.

Para que exista un santuario deben darse ciertas características significativas que permitan convertir un sitio en un lugar sagrado. Tiene que ocurrir en él un hecho maravilloso que legitime su carácter numinoso y de origen al mito fundacional. En ese momento el lugar adquiere una configuración mágica - religiosa con poder de otorgar salud, protección, seguridad, en una palabra, el milagro que resuelve las aflicciones.

El carácter sobrehumano convierte al lugar sacro en punto de convergencia de creyentes, constituyendo las peregrinaciones un flujo que proviene de distinto ámbitos geográficos e integra eslabones que unen los diversos espacios y transforman al santuario en centro de interacción social. Este recurrir puede articular áreas de menor o mayor influencia según la fuerza de la teofanía o hierofanía, y la fama milagrosa de la imagen o reliquia venerada. Así, los santuarios son percibidos por el pueblo como espacios de los cuales emana salud material y espiritual. A ellos concurren en forma individual o colectiva, espontánea u organizada, y realizan su visita en forma ritualizada.

Por eso es que estos fenómenos socioreligiosos constituyen un plexo multidimensional, cuya dinámica presenta evidencia social y religiosa de la dimensión donde devoción y culto, en su manifestación plural y singular, encuentra espacios que al relacionarse en un orden simbólico y ritual, permite la emergencia de la cualidad devocional, la identificación religiosa y sentimental de individuos, grupos y pueblos. De ahí la importancia de su estudio.

Bibliografía

BRAVO, Carlos. "Territorio y espacio sagrado", en Garma, Carlos y Roberto Shadow *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 39-50.

BÉLARD, Marianne y Philippe Verrier. *Los exvotos del occidente de México*, México, El Colegio de Michoacán, 1996.

CÓRDOBA Olivares, Francisco. "Señor Santuario: hacedor de vida" en Velasco Toro, José, (coord.). *Santuario y región. Imágenes del Cristo Negro de Otatitlán*, México, Universidad Veracruzana, 1997, pp. 359- 402.

CORTÉS Ruiz, Efraín. "Los tecuanes: una danza en las peregrinaciones que realizan agrupaciones de migrantes de Acatlán, Puebla" en Garma, Carlos y Roberto Shadow 8coords.). *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 153- 167.

CRAMAUSSEL, Chantal y Salvador Álvarez. "Las peregrinaciones a San José del Tizonazo, Durango", en Garma, Carlos y Roberto Shadow (coords.). *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 169-212.

GALINIER, Jacques. "De Moctezuma a San Francisquito: el ritual wi:gita en la religión de los pápagos", en Xavier Noguez y Alfredo López Austin, *De hombres y dioses*, México, El Colegio de Michoacan, 1997, pp. 255-320.

GARMA Navarro, Carlos. "La peregrinación de Iztapalapa al Tepeyac", en Garma, Carlos y Roberto Shadow *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 65-80.

GARMA, Carlos y Roberto Shadow (coords.). *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994.

GIMÉNEZ, Gilberto. *Cultura popular y religión en el Anáhuac*, México, Centro de Estudios Ecuménicos, 1978.

IWANISZAWSKI, Stanilaw. "Cotidianidad y cosmología: la representación social del espacio en Otatitlán", en Velasco Toro, José, coordinador, *Santuario y región. Imágenes del Cristo Negro de Otatitlán*, México, Universidad Veracruzana, 1977, pp. 205-260.

HERNÁNDEZ, Jorge. *La soledad del silencio. Microhistoria del santuario de Atotonilco*, México, FCE, 1991

LAFAYE, Jaques. *Mesías, cruzadas, utopías. El judeo–cristianismo en las sociedades iberoamericanas*, México, FCE, 1997.

PORTAL Ariosa, María Ana. "Las peregrinaciones y la construcción de fronteras simbólicas", en Garma, Carlos y Roberto Shadow (coords.). *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 141- 151.

RUBIO, Miguel Ángel. *La morada de los Santos. Expresiones del culto religioso en el sur de Veracruz y en Tabasco*, México, INI, 1995.

SHADOW, Robert y María Rodríguez Shadow. "Símbolos que amarran, símbolos que dividen: hegemonía e impugnación en una peregrinación campesina a Chalma", en Garma, Carlos y Roberto Shadow. *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 81-140.

VARELA, Roberto. "Procesiones y peregrinaciones, santos patrones y estandartes", en Garma, Carlos y Roberto Shadow *Las peregrinaciones religiosas: una aproximación*, México, UAM-Iztapalapa, 1994, pp. 225-237.

VARGAS Montero, Guadalupe. "Venimos a cumplir con la promesa. Las peregrinaciones corporadas de Oriente", en Velasco Toro, José, (coord.). *Santuario y región. Imágenes del Cristo Negro de Otatitlán*, México,Universidad Veracruzana, 1997, pp. 263-355.

VELASCO Toro, José, (coord.). *Santuario y región. Imágenes del Cristo Negro de Otatitlán*, México, Universidad Veracruzana, 1997.

La formación contemporánea de antropólogos sociales y etnólogos en México. Inventario de escuelas y facultades

Ma. Guadalupe Escamilla Hurtado[1]
CIESAS

A poco más de noventa años de que se instauró de manera oficial e institucional la enseñanza de la antropología en México, este artículo busca realizar una reflexión sobre lo que constituye hoy en día el universo de instituciones en las que se forman básicamente los antropólogos sociales y los etnólogos.

El cómo formar de manera adecuada a los jóvenes en el ejercicio de una disciplina determinada es y ha sido preocupación de todas las ciencias, desde que se constituyeron como campos de conocimiento y fueron convirtiéndose en entidades autónomas unas de otras. Sin embargo, el definir de manera clara lo que se entiende por ello, sus límites y el cómo hacerlo pocas veces goza de consenso absoluto, como muchas otras ideas dentro de una comunidad científica. Al profesionalizarse la antropología, y convertirse en ciencia universitaria en la Inglaterra de 1884, gracias a los esfuerzos de Edward B. Tylor[2], se formalizó también la enseñanza de un debe-ser profesional que iba a diferenciar de manera gradual a los profesionistas de los eruditos, aficionados y coleccionistas, y que permitió sentar las bases de las nacientes escuelas nacionales de antropología.

En México, la instauración de clases especiales de Historia, Arqueología y Etnología en el Museo Nacional, a iniciativa de Nicolás León en 1906, la fundación de la *Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas*, impulsada entre otros por Franz Boas en 1911, y el posterior traslado de algunas de las cátedras del Museo Nacional a la Escuela de Altos Estudios, en 1915, pueden situarse como los primeros antecedentes de la formación de antropólogos en el país[3]. Sin embargo, la inserción del Departamento de Antropología dentro de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional, en 1938, será el momento en que se formalice de una vez y para siempre, un programa específico para formar a estos profesionistas, con una meta y perfiles definidos socialmente.

Inventario de instituciones

En el México de fines de los noventa existen diecisiete instituciones que imparten licenciatura, maestría o doctorado en Antropología Social o Etnología, catorce de ellas son instituciones públicas y las tres restantes, privadas. El realizar un inventario es el primer paso para reconocer y reconocernos como una comunidad profesional más amplia de lo que tradicionalmente pensamos. Facilitar el intercambio de experiencias y el diálogo interinstitucional, es el segundo, que seguramente podrá redundar en el enriquecimiento disciplinario.

---

[1] Vicepresidenta del CEAS

[2] Ángel Palerm. *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos,* México, Eds. de la Casa Chata No. 5, 1977, pp.22

[3] Claudio Mayer Guala. *La Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas y los orígenes de la antropología mexicana a principios del siglo XX*, ENAH, Tesis profesional 1976.

Relación de escuelas y facultades que imparten licenciaturas y posgrados en antropología social y/o etnología en México en la actualidad[4].

ESCUELA/ FACULTAD	UNIVERSIDAD O INSTITUCIÓN DE LA QUE DEPENDEN	NIVEL DE ESTUDIOS	NOMBRE DE LA CARRERA (S)
Centro de Estudios Antropológicos	El Colegio de Michoacán, A.C	Maestría	en Antropología Social
		Maestría	en Estudios étnicos
Doctorado en Ciencias Sociales		Doctorado	en Ciencias Sociales
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	Sistema de Centros SEP-CONACYT	Maestría	en Antropología Social, sede D.F.
		Maestría	en Antropología Social, Unidades Occidente-Sureste
		Doctorado	en Ciencias Sociales, con especialidad en Antropología
		Doctorado	en Antropología
Colegio de Antropología Social	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Licenciatura	en Antropología Social
Departamento de Antropología	Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa	Licenciatura	En Antropología Social
		Especialización	En ciencias antropológicas
		Maestría	En ciencias antropológicas
		Doctorado	En ciencias antropológicas

[4] Fuentes: *Inventario Antropológico. Anuario de la Revista Alteridades*, Vol. 1, 1995, Vol. 2, 1996 y Vol. 3, 1997. Universidad. Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa; Carlos García Mora y Mercedes Mejía Sánchez, (coords.). "La Antropología en México, Panorama histórico", Vol. 7, *Las instituciones*, México, INAH 1988; archivos de las Coordinaciones de Investigación y de Docencia del CIESAS y recopilación directa con los responsables de los programas docentes.

ESCUELA/ FACULTAD	**UNIVERSIDAD O INSTITUCIÓN DE LA QUE DEPENDEN**	**NIVEL DE ESTUDIOS**	**NOMBRE DE LA CARRERA (S)**
Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas	Fundación Eduard Seler para la Investigación Arqueológica y Etnohistórica, A.C.	Licenciatura	en Ciencias Antropológicas
		Maestría	en Antropología Social
Escuela de Antropología	Universidad de las Américas-Puebla	Licenciatura	en Antropología Cultural
		Maestría	en Antropología Sociocultural
Escuela de Filosofía y Letras y Antropología	Universidad Autónoma de Guadalajara	Licenciatura	en Antropología Social
Escuela Nacional de Antropología e Historia	Instituto Nacional de Antropología e Historia	Licenciatura	en Antropología Social
		Licenciatura	en Etnología
		Maestría	en Antropología Social
		Doctorado	en Antropología
Plantel Chihuahua		Licenciatura	en Antropología Social
Facultad de Antropología	Universidad Autónoma del Estado de México	Licenciatura	en Antropología Social
Facultad de Antropología	Universidad Veracruzana	Licenciatura	en Antropología con Especialidad en Antropología Social
Facultad de Ciencias Antropológicas	Universidad Autónoma de Yucatán	Licenciatura	en Ciencias antropológicas, con especialidad en Antropología social
		Maestría	en Ciencias Antropológicas, con Especialidad de Antropología Social
Facultad de Ciencias Sociales	Universidad Autónoma de Chiapas	Licenciatura	en Antropología Social

ESCUELA/ FACULTAD	UNIVERSIDAD O INSTITUCIÓN DE LA QUE DEPENDEN	NIVEL DE ESTUDIOS	NOMBRE DE LA CARRERA (S)
		Maestría*	en Antropología Social
Facultad de Filosofía	Universidad Autónoma de Querétaro	Licenciatura	en Antropología
		Maestría	en Antropología
Instituto de Investigaciones Antropológicas/ Facultad de Filosofía y Letras	Universidad Nacional Autónoma de México	Maestría	en Antropología
		Doctorado	en Antropología
Posgrado en Antropología	Universidad Iberoamericana	Maestría	en Antropología Social
		Doctorado	en Antropología Social
Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos	Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos	Maestría	en Antropología
		Doctorado	en Antropología
UQROO	Universidad Autónoma de Quintana Roo	Licenciatura	en Antropología Social

* Egresó una generación. En mayo de 1999 se cerró

RESUMEN

NIVELES	OPCIONES
ESPECIALIDAD	1
LICENCIATURA	14
MAESTRÍA	14
DOCTORADO	8
TOTAL DE PROGRAMAS	37
TOTAL DE INSTITUCIONES	17
TOTAL DE ENTIDADES FEDERATIVAS	13

Como puede observarse del cuadro anterior, muchas de las instituciones son ampliamente conocidas por la comunidad profesional, otras no tanto. Detengámonos un poco y pasemos a analizar con más cuidado la información.

Las instituciones más antiguas

Algunas de las licenciaturas y posgrados se han impartido desde hace varias décadas, otras, en cambio, fueron creados en la década de los años setenta, y los menos en los noventa.

Hemos mencionado ya que la primera cátedra formal se impartió en el Museo Nacional. Citemos en extenso parte de la información que define la filosofía de la enseñanza que ahí se impartió. Nos dicen los documentos[5] que las materias que se impartieron fueron las de Antropología y Antropometría, Etnología y Etnografía, y Prehistoria y Arqueología, posteriormente se adicionaron las de Filología general y Lingüística indígena mexicana, todas ellas ligadas entre sí. De acuerdo a la propia opinión de los profesores

> ..la enseñanza (..) debe concretarse a establecer los cimientos de ellas, y que su profundización y especialización habrán de corresponder a la Escuela de Altos Estudios. Así, el Museo servirá, por decirlo así, de transición entre los estudios elementales de esas ciencias y los de elevada categoría, para aquellas personas que, por verdadera vocación, pretendan hacerse especialistas (...)
>
> el Museo deberá limitarse a extender certificados de aptitud, que servirán de pases para la Escuela de Altos Estudios. Tres clases de certificados podrá expedir el Museo: la primera, a los antropólogos y antropometristas; la segunda, a los Etnólogos, la tercera, a los Arqueólogos. La primera clase de certificado podrá otorgarse aisladamente: para obtener al segunda se requiere poseer la primera, y para las última será menester la posesión de las dos anteriores.

Hablando ya de instituciones educativas, mencionemos en primer lugar a la Escuela Nacional de Antropología e Historia, como la institución que más importancia e impacto ha tenido en la formación de antropólogos en México. Como es de todos conocido, sus antecedentes se sitúan en 1938 en el Instituto Politécnico Nacional. En él se impartieron las carreras de Antropología Física y Etnología, como complementarias a las curricula de Medicina Rural, Biología y Enfermería, y estuvieron claramente orientadas a conocer los problemas que afectaban a la población indígena del país. En 1942 cuando ocurre la separación del IPN y la incorporación como Escuela Nacional al INAH, producto de un convenio firmado con la UNAM en 1940, al que se incorpora en 1946 El Colegio de México, la ENAH adquiere la facultad de impartir la Maestría en Ciencias Antropológicas, con especialidad en Antropología Física, Etnología (con las subespecialidades de Antropología Social y Etnohistoria), Arqueología y Lingüística. Este convenio termina

[5] Mayer, *op. cit.*, Cap. VII, pp. 388-409

en 1969 y a partir de 1970, la ENAH imparte cinco licenciaturas: Antropología Social, Etnohistoria, Arqueología, Lingüística y Antropología Física. A partir de 1973 ofrece formalmente la licenciatura en Etnología, pero es hasta 1979 en que realmente sus planes de estudio contienen materias diferentes a las de Antropología Social. A partir de 1980 se crea la Licenciatura en Historia y a partir de 1982, se ofrece nuevamente el posgrado con las Maestrías de Antropología Social y Lingüística, al que se incorpora unos años después la de Historia/Etnohistoria y ya en esta década, las Maestrías en Antropología Física y Arqueología, y el Doctorado en Antropología.

La segunda escuela se fundó en 1957, cuando siendo Rector de la Universidad Veracruzana el Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán, quien decide reforzar la investigación antropológica que realizaba el Departamento de Antropología, que existía desde 1950, y que estaba ligado a la Dirección de Educación del Estado. Considerando que la universidad era el espacio por excelencia para que pudiera fortalecerse, y gracias a que desde 1946 se habían enviado a la ENAH a un grupo de estudiantes a formarse, en enero del 57 se inaugura la Escuela de Antropología, en el seno de la Facultad de Filosofía. En los primeros años se imparten las carreras de Arqueología y Antropología Social, y a partir de 1963, la de Lingüística. Desde el año de su fundación y hasta 1974, se otorga el grado de Maestría y a partir de esa fecha, se establece la licenciatura.[6]

Si bien no ha sido nunca una escuela en el sentido formal de la palabra, la Sección de Antropología del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, antecedente inmediato del Instituto de Investigaciones Antropológicas, no ha estado alejado de la formación de antropólogos ya que ofreció a partir de 1959, el Doctorado de Antropología en la Facultad de Filosofía y Letras.[7]

La tercera escuela sobre la que podemos escribir es el *Mexico City College,* conocida ahora como la Universidad de Las Américas, campus Puebla. Fundada en la década de los años cuarenta, el Departamento de Antropología contribuyó a consolidar una casa de estudios seria y activa en México y en el extranjero. La Maestría en Antropología se abrió en 1947 y en ella dictaron clases algunos de los más destacados antropólogos de la época, como Ignacio Bernal y Alfonso Caso. En 1957 se inauguró el Centro de Estudios Regionales en Oaxaca para fomentar el rol de investigación y el intercambio estudiantil, y en 1959 esta institución fue aceptada como miembro de la Southern Association of Colleges and Schools, membresía que mantiene hasta la fecha.

La siguiente fue la licenciatura en ciencias antropológicas, aprobada por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán en julio de 1966, como consolidación de una serie de antecedentes que impulsaron la investigación y la creación de museos regionales dedicados al estudio de la cultura maya.[8] La carrera comprendía un total

---

[6] Vid. Gladys Casimir de Brizuela "La Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana" en Carlos García Mora y Mercedes Mejía Sánchez, (coords.). *La Antropología en México, Panorama histórico, Vol. 7 Las instituciones,* México, INAH 1988, pp.415-429.

[7] Vid. Mari -Carmen Serra Puche. *El Instituto de Investigaciones Antropológicas* en Ibidem, pp. 115-124

[8] vid. Alfredo Barrera Rubio. *Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán* en *Ibidem*, pp. 357-370.

de ocho semestres, con doce materias básicas que constituían el tronco común y otras veinte de especialización. Aunque el plan original pretendía formar antropólogos en las áreas sociocultural, biológica y lingüística, al principio sólo pudieron formarse arqueólogos y antropólogos sociales, debido tanto a la falta de personal calificado como de recursos financieros suficientes.

La última licenciatura de este bloque lo constituye la Escuela de Antropología Social de la Universidad Iberoamericana, fundada en 1960 a iniciativa de los doctores Felipe Pardinas y Luis González con el propósito de formar profesionistas que pudiesen emplear el conocimiento científico social en el estudio y solución de los problemas nacionales. Desde esa fecha hasta 1967-68, en que fue nombrado Angel Palerm como director, la Escuela no tuvo un gran impacto en las metas que se había propuesto. En cambio, fue Ángel Palerm quien encabezó una profunda revisión tanto de los planes de estudio como de la estructura misma de la Escuela, promoviendo su desincorporación de la UNAM e impulsando la Escuela de Graduados en Ciencias Sociales, con la opción de ofrecer Maestría y Doctorado, con un nuevo plan de estudios más cercano a las nuevas corrientes teóricas y metodológicas, y adaptándolo de manera explícita a las condiciones de México y América Latina. Una de las innovaciones que se introdujo fue la vinculación efectiva entre los estudios y la investigación, organizándose el diseño del trabajo de campo en regiones establecidas en las que pudiera ofrecerse tanto la perspectiva histórica como el análisis cuidadoso de la realidad social integral.[9]

La década de los años setenta

A este periodo, de profunda critica al desarrollo de las instituciones y de la orientación que se había generalizado en las ciencias sociales, corresponde la fase de expansión de la docencia en la antropología, así como la de la consolidación de aquellas opciones educativas que se habían creado en las décadas anteriores.

Las Universidades públicas, especialmente en el interior del país, habían tenido un desarrollo muy precario con grandes dificultades económicas, y en algunos casos políticas, que le habían impedido contar con suficientes profesores de tiempo completo e infraestructura adecuada así como impulsar a los egresados de sus propias escuelas y facultades hacia centros o departamentos en los que pudieran realizar investigación. En el caso de la antropología en particular, los egresados de las Universidades de Yucatán y Veracruz, por ejemplo, veían fracasar su incorporación a museos e instituciones en los que pudieran llevar a cabo la investigación regional bajo cuya premisa habían sido formados.

En esta década, el gobierno federal impulsó dos grandes políticas en torno a la educación superior, la primera, la creación de nuevas instituciones, escuelas y centros dedicados a la investigación, que le imprimieran a la Universidad Nacional una nueva dinámica. Surgen entre muchos otros, la Universidad Autónoma Metropolitana, el CINVESTAV, y varios centros dependientes del sector público, que realizarían investigación temática[10]. Para

---

[9] vid. Ángel Palerm. *Escuela de Antropología Social de la Universidad Iberoamericana* en *Ibidem*, pp.332-356

[10] "Tan sólo entre 1970 y 1974 se crearon 74 centros en ciencias sociales, en comparación con los 12 centros iniciados entre 1965 y1970 (..), para finales de la década ya habían desaparecido algunos y

el caso de la antropología se fundan el CISINAH (1973) y el COLMICH (1979) con facultades legales de otorgar grados, y con la filosofía de volver a reunir la formación y la investigación directa, que se consideraba se había perdido en las escuelas que existían., y se transforma e independiza el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. La segunda política, complementaria a la anterior e instrumentada básicamente en la segunda mitad de la década, fue la descentralización de la educación superior hacia el interior del país, con el consecuente incremento en la matrícula estudiantil.[11]

A manera de recuento, mencionemos brevemente lo que ocurre en esa década para nuestra disciplina. En 1972, se crea la Escuela de Antropología de la Universidad Autónoma de Guadalajara, en 1975 se ofrece el Doctorado en Antropología en el CISINAH, se crea el Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana, que en su Unidad Iztapalapa ofrece licenciatura en Antropología Social y se funda la Licenciatura en la Universidad Autónoma de Chiapas; en 1977 abre sus puertas la enseñanza de la antropología en la Universidad Autónoma del Estado de México, y 1979 ve la creación de dos opciones educativas más: una licenciatura en el Colegio de Antropología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y la Maestría en Antropología Social en el recién fundado Colegio de Michoacán, en la ciudad de Zamora.

Al cuestionar el hecho de que en esa década en particular se de ese impulso a la formación de antropólogos, se encuentra que una de las posibles respuestas es que lo ocurrido coincide con la política federal de impulsar licenciaturas en ciencias sociales en el seno de las universidades públicas de los estados, tales como antropología, sociología, ciencia política y psicología social, ya que estos profesionistas iban a ser los encargados de formular planes y de instrumentar el desarrollo nacional que se impulsaba a través de las dependencias gubernamentales. Una segunda respuesta ya específica para la disciplina, puede verse en el hecho de que para esos años existía ya una masa crítica de antropólogos formados en la ENAH, básicamente, y en menor medida, en las otras escuelas mencionadas, que habían realizado investigación por diversas zonas del país y que pudieron insertarse tanto como un nuevo tipo de funcionario público como en labores de investigación y docencia en los espacios creados, para desde ahí impulsar el surgimiento de la carrera de antropología social en las universidades regionales, con miras a estudiar problemáticas específicas, desde la perspectiva global de una antropología social crítica del subdesarrollo.

---

surgieron otros" Giovanna Valenti Nigrini "Tendencias de la institucionalización y la profesionalización en ciencias sociales en México" en Paoli Bolio, José Francisco (coord.). *Desarrollo y organización de las ciencias sociales en México*, Ed. Miguel Angel Porrúa y Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, México, UNAM, 1990, pp. 444.

[11] "de 1,818 estudiantes inscritos en 1971, la población de estas carreras llegó a 18,686 en 1983. Estas cifras representaron un incremento del 928 por ciento (...) Más aún, este vertiginoso incremento del estudiantado en ciencias sociales se operó más en instituciones de provincia que en aquellas de la zona metropolitana, ya que en las primeras el incremento fue siete veces mayor que en las segundas. Es importante anotar que en las instituciones de provincia el incremento fue sostenido durante la década de los setenta, en contraste con las instituciones ubicadas en la zona metropolitana, en las que el incremento más significativo se dio entre 1971 y 1975, para después tender a estabilizarse." *Ibidem*, pp. 438 y 439

Las décadas de los ochenta y noventa

Al optimismo de la década anterior siguió a nivel nacional la crisis económica de 1982 y a nivel de las universidades, una crisis provocada por la masificación y el deterioro del nivel educativo, producido entre otras causas académicas en el hecho de no fomentar la superación académica ni la actualización de los profesores, quienes a veces no habían concluido ni la tesis de licenciatura, además de que tampoco se buscó que los que pudiesen, continuaran sus estudios de posgrado. Graves problemas económicos surgieron para las universidades y con ello, la presencia de problemas políticos que desviaron la atención de las metas académicas. En el caso de las carreras de Antropología, especialmente las de los Estados, los egresados tardaban muchos años en titularse[12], seguía existiendo carencia de profesores de tiempo completo que pudiesen vincular de manera efectiva la docencia y la investigación, faltaban bibliotecas especializadas, se desató la competencia interna en las universidades entre las carreras de ciencias sociales y el mercado de trabajo que se había planeado que existiría, no se consolidó, con lo que se redujeron las posibilidades reales de captación de los egresados.

Los años ochenta se caracterizan básicamente por el surgimiento y consolidación de los posgrados. A partir de 1980 la ENAH retoma su capacidad de otorgar grados y funda las Maestrías en Antropología Social y en Lingüística. En el caso de CIESAS (antes CISINAH), en 1983 se ofrece una segunda generación del Doctorado en Antropología, y en 1989, se apertura la Maestría en Antropología Social en el CIESAS-Golfo, ubicado en la ciudad de Xalapa. En tanto, el COLMICH ofrece en 1986 el Doctorado en Ciencias Sociales y la Universidad Autónoma de Querétaro abre en 1987 la Maestría en Antropología.

Los noventa vuelven a registrar un auge en cuanto a la apertura de opciones educativas en Antropología Social, tanto en escuelas públicas como privadas. A nivel de licenciatura encontramos que en 1990 se abre la Unidad Regional de la ENAH Chihuahua; en 1992 la Licenciatura en Antropología en la recién fundada Universidad de Quintana Roo, aunque es desde 1995 que toma el impulso con la que la conocemos actualmente; desde 1994, la Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas de la Fundación *Eduard Seler* para la Investigación Arqueológica y Etnohistórica, A.C. ofrece una licenciatura en Antropología Social, y a partir de 1997 la Universidad de Querétaro ofrece la licenciatura en Antropología.

A nivel de posgrado, la apertura de opciones educativas es mucho mayor: en 1990 se abre la segunda especialidad en la Maestría en Ciencias Antropológicas, ahora en Antropología Social en la Universidad Autónoma de Yucatán. En 1991 el CIESAS firma un convenio con la Universidad de Guadalajara con el objeto de impartir de manera conjunta el Doctorado en Ciencias Sociales, con cuatro especialidades, una de las cuales es Antropología. Asimismo en 1994 ese Centro reformula la Maestría en Antropología Social que ofrecía desde el 90, para aperturarla desde entonces en su sede del D.F. En 1996, las Unidades de CIESAS Occidente y Sureste unen sus esfuerzos para impartir también otra Maestría en Antropología Social, y por último en esa institución, a partir de septiembre de 1998 se impartirá un nuevo programa de Doctorado en Antropología.

[12] cfr. Roberto Varela *Antropología Social en México* en Paoli, pp. 123-145

En otras instituciones tenemos que en 1993 el Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa empieza a impartir un conjunto estructurado de opciones de posgrado que incluyen la Especialización, la Maestría y el Doctorado en Ciencias Antropológicas. En 1994 el IIA retoma el posgrado que se impartía en la Facultad de Filosofía y Letras e impulsa el Doctorado y más recientemente, la Maestría en Antropología, bajo su responsabilidad académica. En 1995 se abre la Maestría en Antropología de la Universidad Autónoma de Chiapas, en tanto que en 1996, la ENAH ofrece por primera vez el Doctorado en Antropología.

En esos mismos años, dos instituciones privadas cuya incorporación a la docencia se dio en los años 1994 y 1995, respectivamente, y que son la Escuela de Educación Superior en Ciencias Históricas y Antropológicas de la Fundación *Eduard Seler* para la Investigación Arqueológica y Etnohistórica, A.C. y el Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos. La primera imparte entre otras, maestría en Ciencias Antropológicas, y la segunda, Maestría y Doctorado en Antropología. Ambas se caracterizan por contextualizar a la antropología mucho más cerca de las humanidades que de las ciencias sociales, lo que imprime una orientación mucho más filosófica-histórica a sus planes de estudio.

Conclusiones

Como puede desprenderse de lo dicho con anterioridad, larga y heterogénea ha sido la historia de los programas docentes en los que se forman (y se han formado) los etnólogos y los antropólogos sociales en México. Es curioso como una parte de esta historia coincide de lleno con las de otras carreras de ciencias sociales como las de sociología, ciencia política y psicología, especialmente en las décadas de los años setenta y ochenta, y como también en su mayor parte, no ha estado ajena ni a las problemáticas que aquejan la trayectoria institucional de escuelas y universidades públicas ni a las políticas generales que sobre ciencia y tecnología ha impulsado el gobierno federal, pero es justo reconocer que dentro de este contexto, no todas las ofertas educativas en antropología social o etnología, han corrido con la misma suerte y por ello, es diferencial la evaluación que puede realizarse con respecto a los resultados obtenidos y a su calidad. Hace falta aún investigación que profundice en estos aspectos, por ejemplo en la correlación entre madurez de las instituciones, de sus equipos docentes y la época en la que se aperturan o diversifican sus ofertas educativas en la disciplina, o bien en lo relativo a la inserción de los egresados en el mercado laboral. De manera muy reciente hemos escuchado historias institucionales de carencias, problemas y penurias para algunas, que se antojan imposibles, en tanto que para otras el panorama es mucho más alentador[13]. Asimismo, cabría resaltar que en esta historia han existido también iniciativas que han fracasado y que no se han reseñado en este artículo, pero que no por ello son desconocidas ni deberían estar ausentes en la reflexión gremial sobre su reproducción y socialización, ni sobre el papel que puede jugar la disciplina, y sus instituciones en el próximo siglo.

---

[13] XXV Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, *La antropología mexicana frente al Siglo XX, reflexiones y propuestas*, San Luis Potosí, SLP, 12-18 de julio de 1998, especialmente en las sesiones lineales.

SITIOS DE INTERÉS

Damos a conocer diversas páginas Web y correos electrónicos que pueden ser del interés de los antropólogos y etnohistoriadores. Si bien no se han cubierto las diversas áreas en que trabajan los miembros del CEAS, consideramos que las que aquí se exponen permitirá la conexión con las del interés particular.

http://www.bloorstreet.com/300block/aborl.htm

Links sobre poblaciones "aborígenes" del mundo.

http://ayt.nativeweb.org

Fundación Abya Yala para la autodeterminación de los indígenas de Mesoamérica y Sudamérica.

http://conaie.nativeweb.org

Página de la Confederación de Nacionalidades del Ecuador.

http://saiic.nativeweb.org/indexspan.html

Página del Centro de los Derechos de los Pueblos indígenas de Meso y Sudamérica (SAIIC), organización que trabaja por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas y actúa como un centro de información internacional.

http://www.cimi.org.br

Página del Consejo Indigenista Misionero, organización anexa a la Conferencia Nacional de Obispos del Brasil.

http://www.puebloindio.org

Es un espacio de informaciones que facilitan la comunicación entre diferentes grupos y organizaciones que trabajan en la esfera de los derechos humanos, derechos de los pueblos indígenas, así como todo lo que se refiera a cultura sudamericana.

http://www.lib.lsu.edu/soc/anthro.html

Contiene información sobre departamentos de antropología, grupos de discusión, organizaciones, proyectos y referencias a materiales.

http://www.laneta.apc.org/rci/

Red de organizaciones indígenas. Cuenta con páginas web de 18 organizaciones ubicadas en México.

http://www.clearinghome.net/

Página de investigación bibliográfica.

http://wings.buffalo.edu/ARD/

Base de datos de antropología.

http://www.idrc.ca/lacro/docs/conferencias/pan

Página del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Pretende ser una red de comunicaciones entre universidades y programas indígenas.

http://www.survival.org.uk

Organización dedicada a la defensa de los derechos de los pueblos indígenas.

http://www.eurosur.org/TIPI/suartha.htm

Primer Congreso Latinoamericano de Parques Nacionales y otras Areas Protegidas. Incluye información relacionada con el Taller sobre Territorios Indígenas y Areas Protegidas.

http://www.sil.org/ethnologue

Catálogo de más de 6,700 lenguas habladas en 228 países, con información sobre el número de hablantes, localización, demografía, etcétera.

http://www.ub.es/ica/icaph.htm

Información sobre el *Instituto Catalán de Antropología*. Proyectos, investigaciones y publicaciones.

http://serpiente.dgsca.unam.mx/ciesas/

Página del *Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social*. Proyectos, investigaciones y publicaciones.

http://www.socig.ac.uk/

Listado de Centros, organizaciones y universidades dedicadas al estudio de la antropología. Contiene una breve descripción de los enlaces que contiene.

http://www.ub.es/easa.menu.htm

Página de información de la European Association of Social Anthropologists.

http://www.rsl.ox.ac.uk/isca/index.html

Página principal del *Institut of Social and Cultural Anthopology*. Con actividades del Instituto. Contiene direcciones de publicaciones e información general sobre la Universidad de Oxford.

http://www.culture.fr/culture/antserve/ethno.htm

Servidor dependiente del Ministerio de la Cultura de Francia. Contiene bases de datos etnográficos por paises, bibliografía del CNRS, conexiones con otros organismos de investigación y con museos canadienses.

http://www.aaanet.org

Página de la American Anthropological Association.

http://www.telepath.com/sfaa/

Página de la Society for Applied Anthropology.

Correo electrónico de la Asociación Latinoamericana de Antropología.

acarias@cariam.ucr.ac.cr

http://www.sedesol.gob.mx/ini.htm

Página del Instituto Nacional Indigenista.

http://www.unam.mx/academia

Página de la Academia Mexicana de Ciencias

Correo electrónico del Instituto Nacional Indigenista.

inin@data.net.mx

Correo electrónico de la Sociedad Mexicana para el Avance de la Ciencia y la Tecnología.

sompcyt@ienlaces.com.mx

http://www.kokone.com.mx

Página kokone

fpdpi@caoba.entelnet.bo

Correo electrónico del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indios.

http://www.uam.mx

Página de la Universidad Autónoma Metropolitana.

http://www.info.pue.udlap.mx

Página de la Universidad de las Américas.

http://www.arts-histog.mx/bnah.html

Página de la Biblioteca Nacional de Antropología e Histoira.

Correo electrónico del Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales.

ceas@data.net.mx

http://www.pup.princeton.edu/order.info

Página de Princenton University Press.

LUGARES DONDE SE PUEDEN OBTENER APOYOS FINANCIEROS

FUNDACIONES

Las fundaciones que a continuación se mencionan tienen interés en dar apoyo a organizaciones en México. Aquí encontrarás información sobre los tipos de proyectos que financian, la clase de ayuda que otorgan y los proyectos que no apoyan.

JOHN D. AND CATHERINE T. MACARTHUR

Campos de interés: Comunicaciones, educación, conservación y protección de recursos naturales, medio ambiente, políticas exteriores, relaciones internacionales, desarrollo comunitario, investigación en políticas públicas.

Tipo de ayuda: Investigación, programas, dinero en efectivo.

Observaciones: No apoya a organizaciones con fines religiosos, no apoya proyectos individuales.

Dirección: 140 S. Dearborn St., Ste. 1100, Chicago, Il. 60603-5285, tel. (312)726-8000. Fax. (312)920-6258. Correo electrónico: **4answers@macfdn.org**. Página web: **http://www.macfdn.org/**

FUNDACIÓN FORD

Campos de interés: Comunicaciones, video, museos, arte, danza, teatro, música, educación, SIDA, empleo, agricultura, centros para mujeres, inmigrantes, derechos humanos, desarrollo urbano, rural y comunitario.

Tipo de ayuda: Conferencias y seminarios, investigación, asistencia técnica, programas de desarrollo, dinero en efectivo.

Observaciones: No financia programas con fines gubernamentales.

Dirección: 320 e. 43rd St. New York, NY 10017 (212)573-5000. Página web: **http://www.fordfound.org/**

Oficina en México: Alejandro Dumas 42 Colonia Polanco C.P. 11560 México, DF.

FUNDACIÓN KELLOGG´S

Campos de interés: Comunidad y desarrollo, educación, salud, inmigrantes, agricultura, alimentación, estudios internacionales.

Tipo de ayuda: Dinero en efectivo, asesoría, proyectos, etc.

Observaciones: Principalmente apoyan proyectos en Estados Unidos, América Latina y el Caribe. No apoyan a grupos religiosos, proyectos individuales, investigaciones, filmes, conferencias.

Dirección: 1 Michigan Ave. E. Battle Creek, MI USA. 49017-4058 tel. (616) 968-1611. Fax: (616) 968-0413. Página web: **http://www.wkkf.org/**

Oficina en México: Calle 2 de marzo # 39 Col. Ahuehuetes C.P. 56190, Texcoco, Estado de México, tel. (595) 44517 y 48815.

FUNDACIÓN CHARLES STEWART MOTT

Campos de interés: Educación, medio ambiente, control de la contaminación, protección y conservación de recursos naturales, niños, desarrollo rural, minorías, prevención de violencia, desarrollo comunitario.

Tipo de ayuda: Dinero en efectivo, conferencias y seminarios, programas de desarrollo, investigación.

Observaciones: No financia a organizaciones con propósitos religiosos ni proyectos con intereses individuales.

Dirección: Office of Proposal Entry 1200 Mott Foundation Bldg. Flint, MI 48502-1851, tel. (810) 238-5651, fax (810) 766-1735; e-mail: **infocenter@mott.org** **http://www.mott.org/**

FUNDACIÓN ROCKEFELLER

Campos de interés: Artes y humanidades, protección al medio ambiente, desarrollo, alimentación y población, agricultura.

Tipo de ayuda: Programas de desarrollo, conferencias, seminarios, dinero en efectivo, investigaciones, asistencia técnica, derechos humanos.

Observaciones: No apoya proyectos con fines privados.

Dirección: 420 5th Ave. New York, NY 10018-2702, tel. (212) 869-8500 **http://www.rockfound.org/**

FUNDACIÓN DE DAVID Y LUCILE PACKARD

Campos de interés: Educación, investigación, conservación y protección de recursos naturales, planificación familiar, medio amLiente, salud, asociaciones de salud, desarrollo comunitario, estudios de población, minorías.

Tipo de ayuda: Equipo, campañas, dinero en efectivo, programas de desarrollo, investigación, asistencia técnica, etc.

Observaciones: No apoya a proyectos individuales ni a grupos religiosos, no financia equipo de cómputo.

Dirección: 300 2nd St., ste. 200 Los Altos, CA 94022, tel. (650) 948-7658, página web: **http://www.packfound.org/**

THE TINKER FUNDATION

Campos de interés: Conservación y protección de recursos naturales, medio ambiente, política exterior, desarrollo comunitario, ciencias marinas, ciencias políticas, políticas públicas, investigación.

Tipo de ayuda: Conferencias y seminarios, dinero en efectivo, investigación, programas.

Observaciones: No apoyan proyectos individuales, no financian equipo, no cámaras de video.

Dirección: 55 E. 59th St. New Tork, NY 10022, tel. (212) 223-3326. Correo Electrónico: **tinker@tinker.org**. Página web: **http://www.fdcenter.org/**

FUNDACIÓN COMPTON

Campos de interés: Conservación, protección de recursos naturales, medio ambiente, planificación familiar, paz, políticas exteriores, estudios de población.

Tipo de ayuda: Financiamiento en general (dinero en efectivo), programas de desarrollo, investigación.

Observaciones: Tiene preferencia de financiar proyectos en México, no apoya proyectos individuales.

Dirección: 545 Middlefield RD; Ste.178 Menlo Park, CA 94025, tel. (650) 328-0101; fax: (650) 328-0171.

FUNDACIÓN ALCOA

Campos de interés: Programas culturales, programas de salud, educación, desarrollo comunitario, administración pública.

Tipo de ayuda: Financiamiento general, campañas, equipo, desarrollo de programas, conferencias y seminarios, dinero en efectivo, investigación.

Observaciones: No apoya a grupos sectarios o religiosos, no financia organizaciones con propósitos políticos, no apoya proyectos con intereses individuales.

Dirección: 3029 Alcoa Bldg, 425 6th Ave. Pittsburg, PA, 15219-1850, tel. (412) 553-2348.

NOTICIAS Y EVENTOS

"Desarrollo consuetudinario y pluralismo legal: Desafíos para el tercer milenio".

El XII Congreso Internacional de la Comisión en Derecho Consuetudinario y Pluralismo Legal, tendrá lugar en la ciudad de Arica, Chile, del 13 al 17 de marzo de 2000.

El Congreso está concebido para incluir como temas principales:

1. Manejo de recursos naturales
2. Derechos indígenas, autonomía y democracia
3. Estado, leyes del estado y constitución del estado
4. Teoría y práctica de la antropología jurídica en América Latina
5. Ritual y Ley

El Comité organizador tiene especial interés en promover la participación de científicos sociales, juristas, abogados y representantes de organizaciones indígenas de América Latina.

Otros temas que son de interés para el Congreso son: la religión frente al Estado; recursos naturales y empresarios en contextos neoliberales; emergencia de movimientos indígenas; reconocimiento de derechos indígenas, políticos y culturales; modificaciones de los marcos normativos y constitucionales para reconocer derechos indígenas y asumirse como naciones pluriétnicas.

Mayores detalles del evento con Milka Castro Lucic. Comité Organizador. XII Congreso Internacional de Derecho Consuetudinario y Pluralismo Legal.

Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Antropología Ignacio Carrera Pinto 1045 Santiago de Chile. Teléfono: 56-2-678775 Fax: 56-2-6787757 Correo electrónico: mcastro@abello.dic.uchile.cl

Julio 7-10 ***Society and Resource Management*****, Simposium International**. Brisbane, Australia. Entrega de abstracts: 14 de diciembre de1998. Comunicarse con Donald R. Field, Dep. of Forest Ecology and Management, 1630 Linden Dr., University of Wisconsin-Madison, Madison, WI, U.S.A. 53706. Correo elec. drfield@factstaff.wisc.edu.

Julio 10-23 ***Australian Anthropological Society*****, 25 Conferencia Anual**, Kensington, Australia. Comunicarse con: Grant McCall, School of Sociology, University of New South Wales, Sydney NSW 2052, Australia; teléfono (61+2) 9385-2408; fax (61+2) 9313-7859; Página web: www.arts.unsw.edu.au/school/sociology/schoc.html. www.arts.unsw.edu.au/Centers/SouthPacific/homepage.html; Correo electrónico: g.mcall@unsw.edu.au

Septiembre 1-4 ***Congreso de la Czech Anthropological Society y*** **4to. Congreso del Sr. Ales Hrdlica.** ***Prague and Humpolec***, República Checa. Información con el Dr. M. Dobisikova, Dep. of Anthropology, The National Museum, Vaclavske namesti 68, 115 79 Praha 2, Czech Republic, tel. 420-2-2449-7245; fax 420-2-2422-6488. Correo electrónico: ais@nm.anet.cz.

Octubre 4-8 ***13 Congreso Anual de la Itlaian Anthropological Association.*** **Antropología: Investigación y Educación en el siglo XXI**. Roma y Sabaudia, Itlaia, información con: Prof. G. Spedeni, Universita di Roma "La Sapienza", Dip. di Biologia Animale e dell´Uomo, P. le A. Moro 5,00185 Roma; tel. 39-6-4991-2304; fax 39-6-4991-2771. Correo: xiiicong@axrma.uniromal.it. Página web: www.uniromal.it/bau/XIIIcong/.

Noviembre 17-21 ***American Anthropological Association*****, 98 Sesion Anual**. Chicago, Il. Tema: "Los tiempos del milenio". *AAA Meeting*, Dept., 4350 N Fairfax Dr. Suite 640, Arlington, VA, USA. 22203-1620; Correo electrónico: jmeier@ameranthassn.org.

Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología
Asunción, Paraguay, septiembre de 1999.

VIII Congreso de Antropología
Universidad de Barcelona
Barcelona, España, septiembre de 1999.

X Reunón de Historiadores Mexicanos, Estadounidenses y Canadienses
Dallas, Texas, noviembre de 1999.

EVENTOS Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS ORGANIZADAS POR EL COLEGIO DE ETNÓLOGOS Y ANTROPÓLOGOS SOCIALES

Al día de hoy tenemos ya las dos primeras biografías de la colección "Maestros de La Antropología Mexicana", dirigida por Teresa Rojas Rabiela, que corresponden a Ángel Palerm Vich y a José Luis Lorenzo Bautista, cuyos autores son Jorge Alonso Sánchez y Jaime Litvak y Lorena Mirambel, respectivamente.

Desde 1998, tres fueron los eventos organizados por el CEAS, el primero, a cargo de Laura Valladares fue el Seminario-Curso *Derechos indígenas y peritaje antropológico*, que se llevó a cabo del 1 al 15 de junio en el Instituto Nacional de Solidaridad, en el D. F. Su objetivo fue convocar a los interesados de diversas instituciones y organizaciones a discutir y reflexionar sobre la importancia del peritaje antropológico en el contexto de la defensa de los derechos de los pueblos indígenas.

A este seminario se inscribieron más de 25 personas cuya variedad de actividades, profesiones y experiencias en la defensa de los derechos indígenas, así como las distintas prácticas institucionales de los asistentes, tuvieron como resultado que se enriquecieran ampliamente los trabajos del Seminario. Tal vez una de las cuestiones más importantes fue el comprender la necesidad de un trabajo conjunto entre abogados y antropólogos en cuestiones tales como la elaboración de propuestas legislativas sobre derechos indígenas y en la elaboración de dictámenes o peritajes antropológicos.

El segundo fue el Seminario *Las autonomías indígenas frente a las realidades regionales*, que se llevó a cabo los días 24 y 25 de julio de 1998, en el Instituto Indigenista Interamericano. Estuvo organizado por Agustín Ávila y por José del Val, e institucionalmente lo coorganizaron además del CEAS, el INAH, el III y el CIESAS.

Tuvo como objetivo ofrecer un espacio plural de discusión en torno al debate sobre las autonomías indígenas, desde experiencias regionales diversas. Además de ello se buscaba reinsertar al CEAS como un interlocutor válido en la reflexión de temas de profundo interés nacional vinculados a nuestro campo profesional. Reunió a 19 ponentes distribuidos en las siguientes áreas temáticas y geográficas: Norte-Occidente (3 ponencias), Golfo-Huasteca (4 ponencias), Centro (3 ponencias), Oaxaca-Guerrero (4 ponencias) y Chiapas (5 ponencias). El público asistente fue alrededor de cincuenta personas permantes durante los dos días que duró la reunión, y la reflexión que generó fue muy fructífera. Se espera poder publicar los trabajos en un futuro cercano.

Coloquio Internacional *Los pueblos indios. La educación agrícola y la nueva ruralidad en los umbrales del Siglo XXI*, celebrado los días 8, 9 y 10 de diciembre de 1998, en la Universidad Autónoma de Chapingo,. Coorganizado junto con la especialidad de Sociología Rural de la Universidad Autónoma de Chapingo y el Departamento de Derecho de la UAM-Atzcapotzalco.

El CEAS organizó y coordinó la mesa V "Los derechos de los pueblos indios como opción de docencia e investigación". Entre los miembros del Colegio que fueron ponen-

tes estuvieron los antropólogos Arnulfo Embriz, Laura Valladares, Jesús Ruvalcaba y Agustín Ávila, este último presidente del CEAS.

En cuanto a las actividades en que el CEAS ha sido coorganizador en los dos últimos años, se encuentran el Seminario/Grupo de trabajo *Las dinámicas de la población indígena: Demografía y Antropología*, junto con el CIESAS, CONAPO, SOMEDE, IIS-UNAM y FLACSO-México.

Seminario periodico en el que se reúne alrededor de 25 especialistas para discutir investigaciones recientes y para propiciar nuevos estudios en torno a las dinámicas demográficas de la población indígena y de la población en general en zonas de convivencia interétnica, buscando crear un campo de investigación conjunto. Por parte del CEAS, el antropólogo Arnulfo Embriz, el coorganizador. Sede: CIESAS-D.F.

Próximos eventos académicos

El CEAS, la SEDESOL, la ENAH y otras instituciones se encuentran organizando el Diplomado *El federalismo y el indigenismo en México rumbo al tercer milenio*, mismo que tendrá como objetivo proporcionar una visión de las perspectivas de las nuevas tendencias del federalismo mexicano y su vinculación con los pueblos indígenas al inicial el tercer milenio. Estará dirigido principalmente a servidores públicos cuya actividad está relacionada con cuestiones relativas al federalismo y a la atención de la población indígena, aunque no se excluye a estudiosos de la materia y al público en general.

El Consejo Directivo ha planeado la realización de otros eventos académicos que permitan la reflexión de la comunidad antropológica en torno a fenómenos nuevos que están adquiriendo relevancia por sus impactos en la vida social, tales como los efectos de la diversidad religiosa; la violencia social y el crimen organizado; las implicaciones de la bioprospeccicón en el uso; propiedad intelectual y patentes de los recursos biológico-culturales de las regiones idnígenas; mujeres en el contexto de la globalización, etcétera.

UNIÓN INTERNACIONAL DE CIENCIAS ETNOLÓGICAS Y ANTROPOLÓGICAS. COMISIÓN EN ANTROPOLOGÍA APLICADA

Conformamos parte de la Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas y nuestros propósitos generales son: Fomentar la comunicación internacional y la colaboración entre profesionales que tienen influencia en la formulación de políticas públicas que utilizan el saber antropológico, en cualquiera de sus subdisciplinas, de manera aplicada, y la integración de grupos o individuos dispersos alrededor del mundo quienes trabajan en la antropología aplicada, en la elaboración de política pública que buscan compartir intereses y problemas comunes.

Particularmente, esperamos:

1) Avanzar en nuestro entendimiento de la naturaleza de la práctica de la antropología aplicada alrededor de todas las naciones y regiones del mundo.

2) Proveer un foro a nivel global a través del cual los antropólogos puedan reflexionar y discutir problemáticas de mutuo interés.

3) Incrementar la comunicación entre antropólogos en todas las naciones del mundo.

4) Expandir oportunidades para la cooperación y colaboración en investigación, enseñanza, entrenamiento y práctica entre antropólogos.

5) Aportar al discurso de la política pública y privada, consideraciones de cultura y sociedad como elementos relevantes de dichas políticas.

6) Validar, promover y alentar el trabajo de los antropólogos en la práctica y en la aplicación en todas las regiones del mundo.

En virtud de que gran número de antropólogos trabajan en ámbitos tanto público como privados alrededor del mundo; abordan un amplio rango de problemas y cuestiones humanas; aplican teorías, métodos y conocimiento sustantivo basado en nuestra disciplina para hacer posible un mejor entendimiento de las necesidades humanas, y formulan y decretan soluciones políticas considerando particularidades culturales.

Encontramos que hay un número creciente de antropólogos dedicados a la aplicación de este conocimiento en el ámbito político. Pretendemos difundir lo que se ha aprendido a través de compartir nuestra experiencia. Además los antropólogos de muchas naciones buscan nuevas formas para explorar y focalizar la atención en necesidades emergentes y preocupaciones que se relacionan directamente con la aplicación de la antropología en el ámbito público.

Con estas ideas en mente, en 1990 representantes de la *Society for Applied Anthropology* de los Estados Unidos y la *British Association for Social Anthropology in Policy and Practice,* celebraron una reunión en York, Inglaterra para discutir la necesidad de una

red internacional. Ese mismo año la *American Anthropological Association (AAA)* de los Estados Unidos sugirió que una comisión internacional fuera creada dentro del marco del ICAES. Para explorar esta oportunidad propusieron a la profesora Marietta Baba de la Umversidad Estatal de Wayne en Detroit, Michigan en los Estados Unidos. Después de vanas reuniones, la comisión celebró su primera sesión científica en la Ciudad de México en 1993, su segunda en Linkóping, Suecia, en 1996 y su tercera en Williamsburg, Virginia, Estados Unidos en 1998, todas bajo la dirección de Marietta Baba y Carole Hilí. Durante la sesión en Williamsburg se comentó que sus miembros están interesados en continuar la tarea tan exitosamente planeada y ejecutada por el liderazgo previo.

Para más información sobre los antecedentes y logros de la comisión consultar la siguiente bibliografía: Baba, Maiíetta L.: *Creating a global community of practicing anthropologists, Human Organization* 57(3): 315-318, 1998; y Marietta L. Baba y Carole E. Hilí (editores invitados). *The glohal practice of anthropology, Publication 58, Studies in Third World Societies, Williamsburg Virginia, USA, Department of Anthropology, College of William and Mary, January 1997 (JSSN 1056-9189).*

Nuestro plan quinquenal es:

1) Abrir una página en Internet del ICAES, donde presentaremos los avances de la comisión, información de interés para los antropólogos en la práctica y la aplicación, y noticias acerca de lo que están haciendo nuestros miembros.

2) Enviar el boletín por correo a los miembros que no tienen acceso a Internet.

3) Contar con un directorio internacional de miembros de antropología aplicada.

4) Continuar publicando los resultados de nuestras reuniones académicas en revistas científicas u otro tipo de publicaciones a nivel internacional.

5) Organizar sesiones científicas en los congresos e intercongresos del ICAES, dentro del siguiente calendario:

a) Intercongreso sobre Culturas Metropolitanas, que se realizará en Beijing, China, en el 2000, en donde tendremos las siguientes sesiones:

1 er. Taller- Tecnología y Cultura, organizado por María Josefa Santos Corral, la propuesta es analizar el vínculo entre el proceso cultural y las innovaciones tecnológicas Hay varios marcos teóricos para entender la relación entre cultura y tecnología desarrollados por

sociólogos y filósofos La antropología industrial se ha enfocado al estudio del fenómeno cultural en ambientes donde las nuevas tecnologías están siendo producidas o transferidas, esto ha afectado el ambiente organizacional de las empresas, teniendo un impacto en la cultura empresarial. Nuestra propuesta es discutir los efectos de la interacción entre cultura e innovación tecnológica para construir un marco teórico desde la perspectiva de la antropología. Aquellos interesados deben contactar a la Dra. María Josefa Santos Corral en el instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, su número telefónico es *(525)* 5622-755; fax *(525)* 5665-2443. Correo electrónico: **mjsantos@servidor.unam.mx**.

2do Taller- Enseñanza y Entrenamiento en Antropología Aplicada, organizado por Malka Shabtay. Está enfocado a compartir experiencias sobre la enseñanza, a participar en el "mundo real", a saber conjuntar los retos y evaluar los fracasos. Preparar tesis con orientación aplicada y otros problemas docentes. Quien desee participar contacte a la Dra. Malka Shabtay, *Department ofRehavioral Sejences, Ben Gurion University of Ihe Negez PO. Box 563, Beer Sheva, Israel;* Correo electrónico: **mat@green.co.il**.

3er Taller- Cultura, Comunicación y Desastres Industriales, organizada por Alíen W. Batteau. Este taller esta orientado a identificar el rol que juega la cultura y las diferencias culturales en los desastres como: explosiones en minas de carbón, incidentes en plantas nucleares, accidentes aéreos y otros desastres. Las sesiones examinarán el exacerbante y mitigante rol que juegan la cultura y las diferencias culturales en la secuencia causal de los accidentes. Se espera que el taller sea ampliamente representativo de las diferentes metodologías en investigación de accidentes: inductivo, estudios de caso o basado en modelos. Contactar con la Dr. Alíen W. Batteau, *Depart'nent of Anthropology, Wayne State University, Detroit, Michigan, 40202, USA,* teléfono 1(313) 577-2352, fax 1 (313) *577-5958.* Correo electrónico: **abatteau@antliro.arts.wayne.edu**.

b) Intercongreso en Explotación y Sobrexplotación en Sociedades Modernas y Tradicionales, que se llevara en Gflting, Alemania, en el 2001.

4to Taller. El papel de la Antropología en el Análisis Social y Recomendaciones para Eliminar la Explotación y la Pobreza en Sociedades Indígenas y Campesinas en el Mundo Globalizado. Organizado por Salomón Nahmad. Esta propuesta pretende identificar y explorar la experiencia antropológica en la manera en la que sociedades indígenas y campesinas mantienen sus propios sistemas de organización, el logro y fracaso de su supervivencia o éxito de cara a un mundo globalizante. Esperarnos identificar las vías que permitan a esas sociedades el desarrollo económico, político, cultural, social y un mínimo de bienestar en salud, a pesar de ser los más pobres de los pobres. Para más información comunicarse con el Dr. Salomón Nahmad, Primero de Mayo 301, San Felipe del Agua, Oaxaca, Oaxaca, México, teléfono y fax (52) 552-50981. Correo electrónico: **snahmad@oax1.telmex.net.mx.**

c) Intercongreso sobre Cuerpo Humano, Presente, Pasado y Futuro, que se llevará a cabo en Kioto, Japón, en el 2002, se tendrán las siguientes sesiones:

5to Taller- Antropología Física Aplicada, organizada por Luis Alberto Vargas y Leticia E. Casillas. Será un foro donde se presentaran experiencias concretas de los muchos caminos en los cuales los antropólogos físicos trabajan con la vida y la muerte. Experiencias con la nutrición, crecimiento y desarrollo, en el área forense, ergonomía y otras áreas que serán bienvenidas. Llamar a los Doctores Luis Alberto Vargas y Leticia E. Casillas en Ingenieros~55. Delegación Miguel Hidalgo, 11800 México, teléfono (52) *5516*-1151. Correo electrónico: **lavargas@servidor.unam.mx.**

Esperamos que escriban a los organizadores de las sesiones en los cuales deseen participar. Todos están en la etapa inicial de la organización de sus programas. Los datos exactos sobre los intercongresos serán publicados por el IUAES.

6. Promover los programas de intercambio entre estudiantes, facultades en nuestro campo. Queremos tomar en cuenta que muchos países permiten el intercambio. Europa cuenta con el programa Erasmus y otros que permiten el intercambio dentro de sus fronteras, pero también con otros países.

7. Fomentar la cooperación internacional dentro de las posibilidades ofrecidas por las asociaciones y redes antropológicas. Para este propósito tenemos enlaces con la *Association for Applicd Anrhropology y la British Association for Social Anthropology in Policy and Practice.* Las revistas *Human Organization y Practicing Anthropology,* que están abiertas para nuestra colaboración individual o colectiva.

Esperamos que Salomón Nahmad uno de nuestros secretarios asista del 20-25 de Abril de 1999 a la reunión anual de la *Society of Applied Anthropology,* que se llevará acabo en Tucson, Arizona, USA. El Dr. Nahmad estará disponible para dar más información sobre el comité.

8. Promover la difusión de nuevas publicaciones en antropología aplicada. Este es uno de los asuntos en el cual ustedes pueden desempeñar un papel importante. Por favor manden información de revistas, libros, folletos y publicaciones que sean de interés para los miembros de la comisión. Favor de incluir la información completa de las fuentes, incluyendo su número ISBN o ISSN y la dirección de las publicaciones.

9. Esperamos publicar los resultados de nuestras sesiones en el boletín y los textos completos en revistas que tengan una difusión internacional. Correo electrónico: **mbueno@rtn.net.mx**.

¿Cómo contactarnos?

Esperamos actualizar y enriquecer la página que ICAES mantiene en internet **(http:Ilswadesh.unam.mxliiahomelICAEs/TEXTOIICAIESHOME.html)** con la cooperación de nuestros miembros. También estamos preparando un boletín con la misma información, que será enviado por correo a todos aquellos que no tengan acceso a la red. Están abiertas las inscripciones de la comisión a todos aquellos que estén interesados en el trabajo de la antropología aplicada. Esperarnos la participación de todos aquellos que estén interesados en organizar sesiones o mesas de trabajo para los intercongresos mencionados anteriormente así como para reuniones regionales o internacionales. Nuestra estructura nos permite movemos libremente y colaborar con otras organizaciones profesionales o académicas para proponer publicaciones conjuntamente o formar parte de revistas ya establecidas.

Su apoyo es necesario para mantener actualizado nuestro directorio e invitar a otros colegas para que colaboren con nosotros. Abrimos un espacio en este boletín, donde ustedes puedan registrarse o confirmar su registro.

Pueden registrarse a la comisión si escriben a cualquiera de los siguientes miembros de la mesa directiva: Copresidentes: Carmen Bueno (**mbueno@rm.net.nx**) y Marisol Pérez Lizaur (**marisol.perez@m.a.inx**); Cosecretarios: Salomón Nahmad (**snahmad@oaxl.telmex.net.mx**) y Luis Alberto Vargas (**lavargas@seividor.unam.mx**). Nuestra dirección es *Anthropology in Policy and Practice,* c/o CIESAS, Juárez 87, Tlalpan, D.F., 14000, MEXICO. Nuestro número telefónico y fax es: (525) *5655-9718,* correo electrónico: **antrop.icaes@uia.mx**.



Colegio de Etnólogos

y Antropólogos Sociales, A. C.